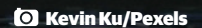


I KAMPEN MOD "TERROR-RELATERET INDHOLD"

Den danske regering giver myndigheder i andre EU-lande ret til at censurere danske hjemmesider



TERRORLOVE

ml@arbejderen.dk

Myndigheder i andre EU-lande skal – udenom danske domstole og andre danske myndigheder – kunne påbyde, at danske udbydere af hjemmesider skal fjerne såkaldt "terrorrelateret indhold" indenfor bare en time.

Kort før jul nåede EU's justitsministre og EU-parlamentet til enighed om EU-kommissionens forslag til en forordning om terrorrelateret onlineindhold.

I et faktablad om forordningen skriver EU blandt andet, at: "De kompetente myndigheder i medlemsstaterne vil få beføjelse til at udstede påbud til tjenesteudbydere om at fjerne terrorrelateret indhold eller deaktivere adgangen hertil i alle medlemsstater. Tjenesteudbydere skal derefter fjerne eller deaktivere adgangen til indholdet inden for en time".

Forordningen ventes vedtaget i første halvdel af 2021.

EU's krav om, at myndigheder i andre EU-lande – udenom danske myndighe-

der – skal kunne træffe retligt bindende påbud om, at udbydere af hjemmesider i Danmark skal fjerne såkaldt terrorrelateret indhold på nettet, er i strid med grundloven.

 **Den danske myndighed vil ikke foretage selvstændig sagsbehandling.**

NICK HÆKKERUP, JUSTITSMINISTER

I et notat om forordningen skriver Justitsministeriet blandt andet, at "den kompetente myndighed i enhver medlemsstat ifølge forordningen kan udstede bindende påbud om fjernelse af terrorrelateret indhold til en hosting-tjenesteudbyder med hovedsæde i Danmark med virkning i Danmark".

"Afgørelsen bliver bindende for hostingtjenesteyderen umiddelbart, og

uden at en dansk myndighed bliver involveret først, hvilket ikke er muligt efter grundloven. Det skyldes, at danske myndigheder efter dansk statsret anses for enekompetente til at udøve myndighedsbeføjelser inden for det danske territorium", hedder det videre i Justitsministeriets notat.

Kort før jul var justitsminister Nick Hækkerup i samråd i Folketingets Europaudvalg om EU-forordningen. Her rejste EU- og retsordførere deres bekymring for grundloven.

– Det er et problem, hvis udenlandske myndigheder kan påbyde, at danske virksomheder skal fjerne indhold på hjemmesider. Det må være de danske myndigheder, der træffer den slags beslutninger, lød det fra Venstres medlem af Europaudvalget, Kim Valentin.

PRAKTISK LØSNING

Men Justitsministeriets jurister mener at have fundet en løsning på grundlovsproblemet.

Ministeriet vil undgå grundlovsbrud ved at lade Politiets Efterretningstjeneste (PET) være et slags ekspeditions-kontor.

Konkret skal alle udenlandske myndigheds krav om at fjerne indhold fra danske hjemmesider en tur forbi PET, der uden at tage selvstændig stilling skal ekspedere den udenlandske myndigheds krav om at fjerne indhold på danske hjemmesider.

Ministerens løsning fik ordførerne til at kræve svar på, om PET reelt skal behandle og tage stilling til de udenlandske myndigheds krav i Danmark, og om danske PET kan sige nej til et udenlandsk krav om censur af danske udbydere hjemmesider. Justitsministeren lægger ikke skjul på, at PET ikke skal behandle sagerne:

– Vil der ske en reel sagsbehandling i Danmark? Det vil der ikke. Den danske myndighed vil ikke foretage selvstændig sagsbehandling, understregede justitsminister Nick Hækkerup.

LØFTEDE ØJENBRYN

Justitsministerens ”løsning” vækker undren hos IT-Politisk Forening.

– Justitsministeren forestiller sig, at det danske grundlovsproblem kan løses ved, at den udenlandske myndighed ikke sender påbuddet direkte til den danske hostingtjenesteyder, men i stedet til den danske myndighed, som derefter videresender påbuddet i alle tilfælde uden selvstændigt at tage stilling til det, siger formand for IT-Politisk Forening Jesper Lund til Arbejderen.

Han fortsætter:

– Jeg undrer mig meget over, at grundlovsproblemet kan løses på denne måde. Problematikken er, at danske myndigheds beføjelser efter grundlovens paragraf 20 ikke kan overdrages til andre stater, og det er stadig en anden stat, som træffer den reelle afgørelse om, hvad der skal fjernes.

EU definerer ”terrorrelateret onlineindhold” som materiale, der ”kan bi-

drage til at begå terrorhandlinger”. Det kan eksempelvis være ”forherligelse af terrorhandlinger” eller at ”promovere en terrorgruppes aktiviteter”.

– Terrorrelateret indhold er defineret meget bredt i forordningen. Sågar billeder af terrorhandlinger kan være omfattet, hvis udbredelsen kan risikere at skabe nye terrorhandlinger. Definitionen er så bred, at det i forordningen er nødvendigt at lave undtagelser for at beskytte ytringsfriheden og pressefriheden. Men det er myndighederne, der afgør, om formålet med indholdet er at skabe debat, så det er omfattet af undtagelserne, siger Jesper Lund fra IT-Politisk Forening til Arbejderen.

Også i Folketingets Europaudvalg er der bekymring over den brede definition og for ytringsfriheden. Venstre opfordrer til at droppe den meget brede definition:

– Hvad er det, vi taber på gulvet, når vi prøver at imødegå terrorrelateret indhold på nettet? Terrorrelateret indhold bør begrænses til kun at være direkte opfordringer til terrorisme. Hvis man gør det for bredt, risikerer man at kolliderer med ytringsfriheden. Terrorhandlinger skal modvirkes, men vi er nødt til at kigge på, hvor langt vi er villige til at gå i forhold til at indskrænke ytringsfriheden, advarede Venstres Kim Valentin.

Han fortsatte:

– Terror skal bekæmpes. Men hvad er terror? Det er en diskussion, som vi er nødt til at tage. Skal tusindvis af opslag og sider kunne lukkes ned for finde en enkelt terrorist? Hvad med den skade på ytringsfriheden vi gør, når vi åbner op for det her? Det mangler vi en grundlæggende debat af, mener Kim Valentin.

Enhedslistens Søren Søndergaard efterlyste en liste med eksempler på opslag, der risikerer at blive taget af nettet.

– Vil ministeren komme med nogle eksempler på, hvad der kan opfattes som ”terrorrelateret indhold”? Nelson Mandela blev først fjernet fra USA’s terrorliste, efter han var blevet indsat som præsident i Sydafrika. Det siger noget om definitionsproblemerne. Hvornår er man terrorist? Især dem der ligger på kanten, sagde Søren Søndergaard.

Han uddybede:

– Det er et problem, at definitionen af ”terrorrelateret indhold” er så bred. Især forordningens mulighed for at lukke ned for ”promovering af terrorgruppers aktiviteter”. Hvor går grænsen? Hvornår er noget et legitimt politisk synspunkt, og hvornår er det promovering af terror?

UDBYDERE SKAL VÆRE PROAKTIVE

Hjemmesideudbydere i alle EU-lande skal oprette kontaktpunkter, så udenlandske myndigheder hurtigt kan kræve såkaldt ”terrorrelateret indhold” fjernet. Hvis en udbyder flere gange ikke lever op til kravet om at fjerne indhold inden for en time, skal virksomheden kunne idømmes bøder på op til fire procent af omsætningen.

Men udbyderne skal ikke bare sidde og vente på, at myndigheder udsteder påbud om opslag, der skal fjernes. Udbydere skal hele tiden selv holde øje med, om der ligger såkaldt ”terrorrelateret indhold” på deres sider. EU vil nemlig pålægge udbyderne af hjemmesider at tage ”proaktive foranstaltninger”, der skal spore ”terrorrelaterede opslag”.

Forordningen pålægger også Danmark og de øvrige EU-lande at vedtage ”effektive” og ”afskrækkende” sanktioner overfor virksomheder, der ikke retter ind.

**Læs resten af artiklen på
arbejderen.dk**

ABONNÉR NU!
kun 100 kr om måneden



arbejderen.dk/abo

Fordi det ikke er lige meget, hvor du læser dine nyheder